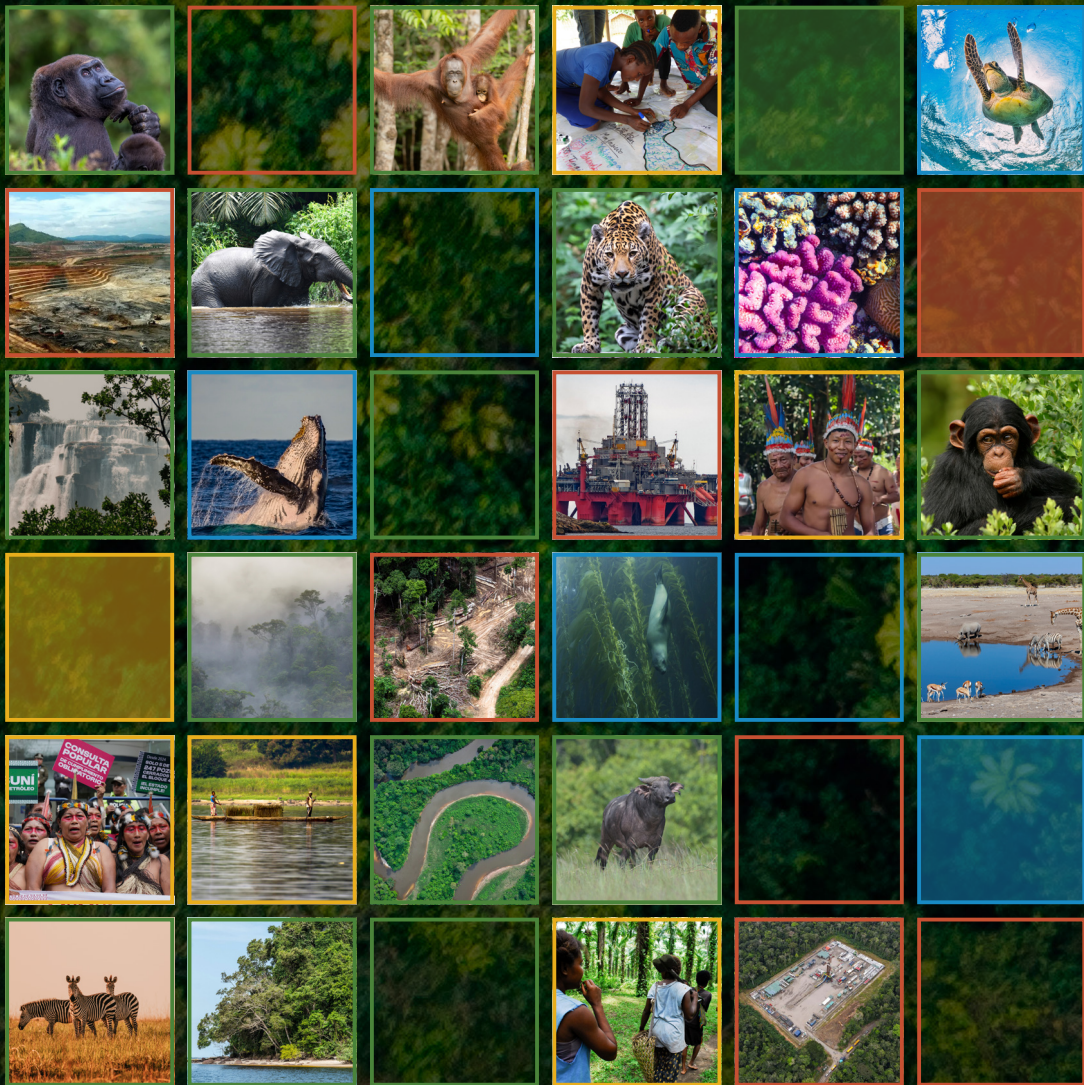


高质量落实

30x30

目标

报告摘要





泰国茂密红树林中蜿蜒的河流鸟瞰图。
图片来源:siwabudv, 来自 Envato Elements

《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》(以下简称《昆蒙框架》)行动目标3倡议各缔约方在2030年前,使全球至少30%的陆地、内陆水域及海洋区域(特别是对生物多样性具备特殊价值的生态区)得到有效保护,即“30x30”目标。然而本报告的研究结果表明,单靠扩大保护地及受保护区域的覆盖面积,不足以实现《昆蒙框架》所设定的“遏制并扭转生物多样性丧失”以及“人与自然和谐共生”等更深远的目标。

本报告基于“高质量‘30x30’落实框架”,深入研判如何将保护目标的宏伟构想转化为落地有效的生态成果。**高质量的落实手段必须兼具有效性、公平性与持久性,其核心在于优先保障生物多样性关键区、维护生态系统的完整性与连通性、尊重并保障原住民及当地社区的合法权利、治理模式与历史贡献;开切实防范榨取性资源开发及其他与生态保护相悖的大规模工业化行为侵扰。**

通过对泛热带地区的空间地理分析及全球典型案例研究,本报告指出,**包括油气勘探、矿产开采、商业伐木及工业化农业在内的大规模开发活动,与各类保护地、关键生物多样性区域以及原住民与社区土地存在显著重叠,其侵占规模已达警戒水平。**



2025年11月,一艘液化天然气浮式储存及再气化装置停泊于塞内加尔达喀尔戈雷岛附近海域。
图片来源:SerFF79, 来自 Adobe Stock

全局视角：“30X30”成效不可仅凭保护面积衡量

仅在本报告评估的热带国家范围内,就有超过6,150万公顷(约合英国国土面积2.5倍)的保护地与油气区块重叠,另有4,270万公顷与采矿特许权区域重叠。原住民与当地社区自治管护的陆地与水域作为全球生态完整度最高、生物多样性最丰富的区域之一,正面临着日益加剧的工业侵占风险。

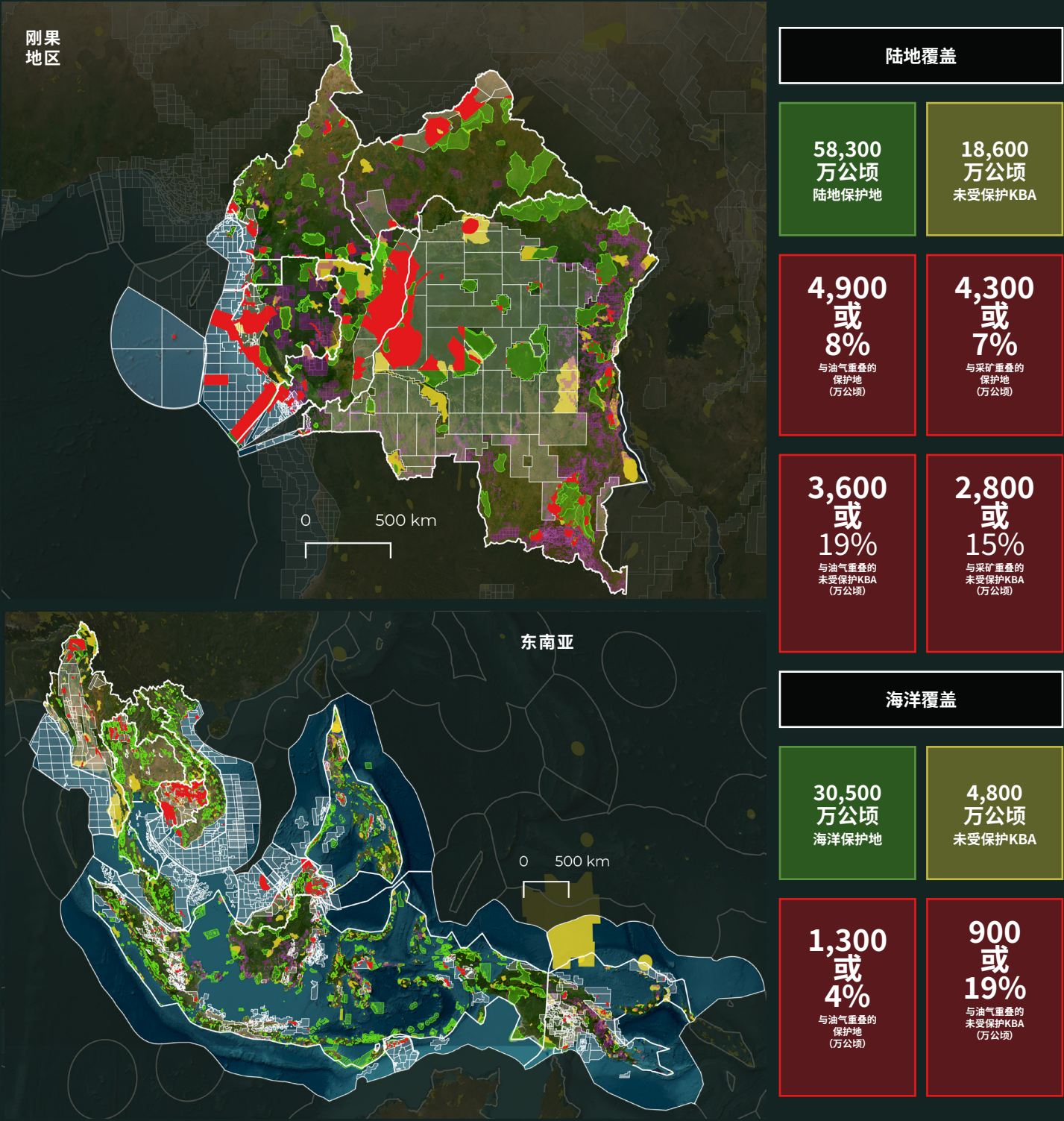


上述分析揭示了极其迫切的生态危机。被划定为关键保护区的生态空间,同样是维持气候稳定、保障水资源与粮食安全以及维护基本人权的屏障。若榨取性开发与大规模工业扩张持续向此类区域渗透,或保护措施流于形式、抑或偏离了最具保护价值的生态系统,全球将陷入“形式上达成面积数字指标,实际上却未能实现《昆蒙框架》预期长期生态效益”的困境。



在揭示保护区现实威胁的同时, 本报告亦探索了推进高质量“30x30”落实的前瞻性路径。全球实践经验表明, 划定法定禁止开采区、推行基于权利的治理模式以及强化跨部门政策协同, 是填补“30x30”落实质量短板的关键抓手。实现持久保护成效的核心杠杆包括: 出台

并严格执行禁止在保护区内开展榨取性及大规模工业活动的强制性标准; 依法确认原住民与社区的地权及管护权并提供资源保障; 以及推动资金流向与经济激励机制向保护目标发生系统性变革与对接。



基于现有的科学依据与深入分析, 本报告向《生物多样性公约》各缔约方以及公共与私营部门提出了推进高质量落实“30x30”目标的针对性建议。距2030年已不足四年, 校准行动路线以确保实现包括目标3在内的《昆蒙框架》总体目标的窗口期日益紧迫。最终的成功远非

单纯积累保护面积所能达成, 而是取决于能否确保全球最具战略价值的生物多样性区域保持生态完整与连通, 获得有效治理与公平管理, 并彻底摆脱工业侵占压力, 以捍卫数十年来积累的保护成果及人类与地球的可持续未来。

案例研究一览

“30x30”目标面临的威胁



塞内加尔 — 超越覆盖率考量：塞内加尔保护区网络面临的深层挑战



柬埔寨 — 保护区内的榨取性开发问题



秘鲁 — 工业与采矿活动对原住民领地的侵占



巴布亚新几内亚 — 能源转型关键矿产开发与公正转型路径



西澳大利亚 — 资源开采高压下的生物多样性保护



刚果盆地 — 针对具全球战略意义生物多样性的抢救性保护

推进高质量落实“30x30”的路径



加拿大 — 借助《海洋保护区保护标准》实现政策纠偏



菲律宾 — 将原住民权利确立为生态保护的制度基石



危地马拉 — 玛雅生物圈保护区内的社区托管森林模式



哥伦比亚 — 遏制亚马逊地区的化石燃料开发



哥斯达黎加 — 高质量落实“30x30”目标的标杆范例

威胁评估：核心洞察

1



1: 榨取性资源开采特许权与大规模工业活动，正严重削弱已计入“30x30”保护进度的保护区与受保护区域的实际生态成效。

2



2: 原住民领地与社区管理土地构成了地球上生物多样性最丰富、生态结构最完整的景观，尽管其对生物多样性保护做出了决定性贡献，目前却正承受着持续升级的工业扩张压力。

3



3: 大量具备极高生物多样性价值的区域，包括关键生物多样性区域、高完整性生态系统以及完整的大型陆地与海洋景观仍处于有效保护范围之外，凸显出单纯注重数量指标所带来的严重“质量缺陷”

路径评估：核心洞察

1



1: 确立严谨的法律标准并强化禁采区执法，全面禁止保护区内的大规模工业化行为，是维护生态完整性、确保保护区产生实质性生物多样性效益的根本保障。

2



2: 相较于单一由政府主导的保护模式，尊重并确认原住民与当地社区产权、治理权及管护权的“基于权利的保护模式”，已被证实能够带来更具持久性、公平性与高效性的保护成果。

3



3: 实现高质量“30x30”的宏伟目标，必须推动深层次的政策协同，包含保护资金配置、跨部门治理架构及坚定的政治承诺，从源头上化解生物多样性丧失的根本驱动因素，而非仅依赖渐进式的局部修补。

“30x30”目标提供了前所未有的战略机遇，但其最终成效绝不能仅凭保护公顷数来判定。高质量落实“30x30”的核心在于精准保护最具生态价值的区域、实施实质有效的管护措施、尊重并赋能世代守护这片土地的生态管护者，并从根本上应对威胁生态安全的经济与工业压力。



刚果民主共和国的一次社区森林会议。
图片来源：由 RFUK 提供



柬埔寨奔比列野生动物保护区内的奥克韦露天金矿，摄于2016年（左）与2026年（右）。
图片来源：Planet Labs（左）与 Esri Satellite（右）



www.earth-insight.org | info@earth-insight.org